

Содержание

Введение	5
Раздел 1. Социально-экономический потенциал устойчивого развития	8
1.1. Содержание региона как социально-экономической системы	8
1.2. Понятие устойчивого развития (УР)	20
1.3. Факторы потенциала устойчивого развития территории	34
1.4. Природные факторы как составляющие потенциала устойчивого развития	49
1.5. Управление потенциалом устойчивого развития (ПУР)	56
1.6. Воспроизводственный механизм управления потенциалом устойчивого развития	68
1.7. Воспроизводство управленческих циклов мотивации в интересах УР	76
Раздел 2. Основные вопросы теории управления региональным развитием	83
2.1. Принципы и сущность управления региональным социально-экономическим развитием	83
2.2. Теоретические основы моделирования и прогнозирования социально-экономического развития региона	95
2.3. Управление инвестиционным комплексом региона	103
2.4. Структурные элементы социально-экономического потенциала региона	118
2.5. Методические подходы к оценке социально-экономического потенциала региона и его структурных элементов	129
Раздел 3. Экономический потенциал как основа устойчивого развития региона	137
3.1. Экономическая политика и учет особенностей региона	137
3.2. Динамика социально-экономического развития регионов Украины	143
3.3. Демографические процессы региона	160
3.4. Трудовые ресурсы региона	175
Раздел 4. Концепция экономического потенциала в социально-экономической системе региона	197
4.1. Сущность категории “экономический потенциал социально-экономических систем”	197

4.2. Состав и структура экономического потенциала социально-экономических систем	209
--	-----

Раздел 5. Теория и методология оценки экономического потенциала **228**

5.1. Основы оценки экономического потенциала	228
5.2. Подходы к экономической оценке производственного потенциала	233
5.3. Методические положения стоимостной оценки производственного потенциала территории	241
5.4. Основы оценки трудового потенциала территории	246
5.5. Подходы к оценке природно-ресурсного потенциала территории	256

Раздел 6. Оценка экономического потенциала Сумской области **268**

6.1. Общие положения экономической экспресс-оценки производственного потенциала территории	268
6.2. Общие положения социально-экономической оценки трудового потенциала территории	273
6.3. Комплексная оценка природно-рекреационного потенциала Сумской области	279

Раздел 7. Теоретико-методические основы оценки интеллектуального капитала **299**

7.1. Содержание, сущность и структура интеллектуального капитала	299
7.2. Методические основы оценки интеллектуального капитала	304
7.3. Оценка интеллектуального капитала предприятия	311
7.4. Оценка интеллектуального капитала региона (на примере Сумской области)	313

Раздел 8. Система показателей управления экономическим потенциалом региона **320**

8.1. Показатели управления производственным и трудовым потенциалом региона	320
8.2. Система показателей для управления природным потенциалом региона	328
8.3. Экономический потенциал в системе управления регионом	332

Раздел 9. Совершенствование управления социально-экономическим потенциалом региона **340**

9.1. Прогнозирование социально-экономического потенциала региона	340
9.2. Система обеспечения механизма функционирования экономического потенциала региона	353

Заключение	360
------------------	-----

ВВЕДЕНИЕ

Усиление роли регионов в обеспечении общественного развития обуславливает необходимость совершенствования принципов и методов реализации социально-экономической политики. Такая постановка задачи вызвана долгосрочной стратегией развития украинского государства, которая ориентируется на достижение постоянного развития, повышение благосостояния населения и обеспечение социальных гарантий.

Вместе с тем до настоящего времени остаются недостаточно разработанными многие теоретические и прикладные проблемы формирования региональной социально-экономической политики государства. В частности, в совершенствовании нуждаются теоретико-методологические подходы к оценке и прогнозированию социально-экономического развития регионов, социально-экономического потенциала, формированию и реализации целевых государственных программ. К наиболее важным практическим задачам относятся совершенствование системы финансового обеспечения социальной сферы. Несовершенной является также сама система управления социальной сферой. В дальнейшем исследовании нуждается логика развития управления сложными социально-экономическими системами.

Наивысшей степенью сложности характеризуется система функционирования человеческого общества, которая состоит из интегрированных элементов, не существующих вне общества. Такими основными элементами являются производительные силы, экология человека, этнокультурная, социальная, политическая и идеологическая сферы. Социально-экономическая система является частью (причем весьма значительной) общественной системы. Проблемами социально-экономических систем человечество занималось на протяжении тысячелетий. Однако многие из них до сих пор остаются нерешенными. Все социально-экономические системы делятся на два типа: саморегулируемые и культурно-регулируемые. Последние также называются командно-административными или централизованно управляемыми.

Многие ученые считают конкуренцию между этими типами социально-экономических систем завершившейся в пользу первой. Вместе с тем последний глобальный экономический кризис показывает, что регулирующая роль государства повышается. Конкурентная социально-экономическая политика должна постоянно корректироваться, и должны отыскиваться новые способы решения проблем.

Следует отметить, что формирование эффективных, адаптированных к конкретно-историческим условиям развития производственных отношений механизмов управления региональным социально-экономическим развитием невозможно без всестороннего, комплексного и системного исследования такой категории, как экономический потенциал, его структурных элементов и характера взаимодействия между ними. При этом экономический потенциал территории следует рассматривать не только как способность вырабатывать блага, но и как систему, которая синтезирует динамический рост такой способности. В сущности, речь идет об определении возможных границ производственно-воспроизведенных процессов в регионе, о возможности реализации некоторых предельных стратегических установок, в рамках которых производственные системы любого уровня не теряют своей целостности.

Объективный характер этих процессов ставит перед экономической наукой и практикой задачи формирования принципиально новых подходов к определению роли и места экономического потенциала в формировании стратегии развития региональных социально-экономических систем в условиях неопределенности и динамичности внешней среды.

В то же время с точки зрения науки и практики недостаточно исследованными остаются теоретико-методические вопросы, связанные с формированием системы управления и планирования развития экономического потенциала территориальных социально-экономических систем. Это тем более важно, поскольку реализация социально-экономической политики предполагает определение целей стратегии регионального развития на ближайшую и дальнюю перспективы с учетом потенциальных возможностей регионов и их обеспеченности соответствующими ресурсами.

Формирование механизма использования экономического потенциала региональных социально-экономических систем обусловлено единством и взаимозависимостью трансформационных

процессов в сфере отношений собственности и управления. В этом смысле само понятие “механизм использования экономического потенциала” имеет двойственное значение: эффективное использование сформированных условий для достижения максимально возможных результатов производственно-хозяйственной деятельности и формирование экономико-правовых условий развития продуктивных сил и соответствующих им производственных отношений. Как в первом, так и во втором случае большое значение имеют научные исследования, направленные на разработку методов стимулирования эффективного использования экономического потенциала территории, обеспечение его экономической безопасности.

Настоящая монография является продолжением и развитием монографии “Экономический потенциал административных и производственных систем”, изданной в 2006 году в издательстве “Университетская книга”. Работа выполнена в Сумском государственном университете при поддержке государственного фонда фундаментальных исследований в рамках темы МОН № Ф 25.8/024. Авторы выражают благодарность рецензентам и всем, кто помог в подготовке издания.

Отдельные главы и разделы подготовили:

Балацкий О.Ф., д.э.н. (введение, 2.1, 4.1, 5.1, заключение);

Телиженко А.М., д.э.н. (2.2, 2.3, 5.2, 9.1);

Лапин Е.В., д.э.н. (8.3, 9.2);

Мельник Л.Г., д.э.н. (1);

Ильяшенко С.Н., д.э.н. (7);

Кислый В.Н., к.э.н. (4.1, 5.5, 6.3, 8.2, 8.3);

Жулавский А.Ю., к.э.н. (5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 6.1, 6.2, 8.1);

Швиндина А.А., к.э.н. (2.4, 2.5, 3.1, 3.2);

Лукьянихина Е.А., к.э.н. (3.3, 3.4);

Лукьянихин В.А., к.э.н. (3.3, 3.4);

Балацкий Е.О., к.э.н. (4.2, 9.1);

Шевченко А.Н., к.э.н. (5.5, 6.3);

Лапенко А.А., н.с. (6.1).

Социально-экономический потенциал устойчивого развития

1.1. Содержание региона как социально-экономической системы

Процесс развития любой системы неразрывно связан с ее *изменением*. В ходе *изменения системы* происходит смена ее состояний. Иными словами, можно сказать, что изменяются те параметры, которые определяют состояние системы. Состояние *экономической системы* (к числу которых относится и экономика региона) определяется объемом товарно-денежных потоков, проходящих через систему, балансом ее доходов-расходов, пр.

Согласно энциклопедическому определению, *развитие* – необратимое, направленное, закономерное изменение материальных (организм, экосистема, предприятие) и идеальных (язык, культура, религия) объектов. Только одновременное наличие трех указанных свойств выделяет процессы развития среди других изменений [20].

Именно эти три свойства: *необратимость, направленность и закономерность* – могут придать изменениям системы характер *развития*. Указанные свойства являются формальными необходимыми признаками феномена развития. Но даже их наличие не дает достаточных оснований квалифицировать какой-либо процесс как развитие. В значительной степени глубина этого явления, в том числе сущность его достаточных признаков, раскрывается нашим субъективным восприятием данного понятия.

Сам термин “развитие” уже несет определенную смысловую нагрузку, сознательно или неосознанно вкладываемую в него носителями языка.

Во-первых, термин “развитие” предполагает *упорядоченность*. Хотя развитие не всегда сопряжено только лишь с прогрессивными изменениями (иногда – в чем мы убедимся ниже – оно может идти и по регрессивному, затухающему пути), тем не менее этот процесс воспринимается как своеобразный антипод деструкции, т.е. разрушения. Да, процесс может “развиваться” по неблагоприятному сценарию, что в конце концов может привести к краху системы, однако, как правило, при этом предполагается упорядоченный, а не хаотичный, деструктивный процесс.

Во-вторых, понятие “развитие” в значительной степени предполагает известную долю до конца не снимаемой *стохастичности* (т.е. случайности) и *неопределенности*. Это определяется, главным образом тем обстоятельством, что изменения, на которых основано развитие, представляют собой пионерные процессы. Они происходят в среде, состояние которой неизвестно заранее и зависит от взаимодействия значительного количества случайных факторов.

В-третьих, “развитие” подразумевает изменения системы за счет ее *внутренней деятельности*.

Таким образом, процессы развития систем предполагают, в первую очередь, активную роль внутренних механизмов *самоорганизации* систем.

С учетом вышеуказанных уточнений определение развития можно сформулировать следующим образом: развитие – необратимое, направленное, закономерное изменение системы на основе реализации внутренне присущих ей механизмов самоорганизации.

Существует различие между понятиями “*самоорганизация*” и “*саморазвитие*” систем.

Самоорганизация – это процесс упорядочения внутренней структуры и проходящих через систему потоков вещества, энергии и информации, обеспечиваемый механизмами регуляции самой системы (механизмы обратной связи).

Саморазвитие – внутренне необходимое самопроизвольное изменение (трансформация) системы, определяемое ее противоречиями.

Как видим, между процессами самоорганизации и саморазвития существует определенное противоречие. Самоорганизация направлена на упорядочение системы, что обуславливает достижение вполне определенной *устойчивости* (стабильности)

системы, тогда как саморазвитие однозначно предполагает ее *изменение*. Это противоречие тем не менее носит диалектический, взаимообусловленный характер. Ведь саморазвития (а следовательно, и изменений) не может быть без самоорганизации. Именно последняя обеспечивает состояние устойчивости, при котором система способна аккумулировать энергию, необходимую для ее последующих трансформаций.

Все вышесказанное в полной мере относится и к такой социально-экономической системе, как экономика региона.

Таким образом, феномену развития присуща определенная противоречивость. С одной стороны, развитие предполагает способность системы сохранять устойчивость и противодействовать изменениям – без этого не могут быть обеспечены необратимость и направленность. С другой стороны, развитие неразрывно связано со способностью системы к трансформациям. Ведь развитие – это, прежде всего, изменения.

Возможность существования самоорганизующихся систем основана на их способности поддерживать динамическое относительное постоянство состава и свойств системы (гомеостаз). Он нужен для удержания необходимой разницы потенциалов: во-первых, между системой и внешней средой; во-вторых, между отдельными частями системы. Именно благодаря этой способности открытые самоорганизующиеся системы получили название стационарных. Задумаемся теперь над теми факторами, которые обеспечивают системе состояние ее гомеостаза и осуществление других функций системы.

Любая система имеет материально-информационную природу, формируясь в триединстве материальной, информационной и синергетической основ.

Материальная основа – это совокупность объединенных в системное целое материальных элементов, позволяющих осуществлять комплекс функций, необходимых для существования и развития системы. Основное назначение материальной основы – *силовое*, т.е. *выполнение работы* по осуществлению метаболизма (вещественно-энергетически-информационного обмена).

На уровне предприятия материальную основу формируют его материальные активы, т.е. основные и оборотные средства (здания, сооружения, передаточные устройства, силовые установки, технологическое оборудование, инструмент, сырье и материалы, пр.). Кроме того, функции материальной основы выполняют тру-

довые факторы, которые, как мы убедимся далее, одновременно являются и носителями информационной основы.

На уровне региона материальную основу образуют материальные активы экономических субъектов, в том числе тех, которые формируют инфраструктуру региона, а также объекты материальной природы.

Информационная основа – это нематериальная сущность, увязывающая в системное целое материальные элементы системы и обеспечивающая в пространстве и времени упорядоченность системы (включая ее устойчивость и адекватную изменяемость). Основное назначение информационной основы – управление рабочими процессами системы по осуществлению метаболизма.

На уровне экономического субъекта его информационную основу формируют: устав предприятия, нематериальные активы (права имущественной и интеллектуальной собственности, имидж фирмы, товарные знаки, пр.), технологические схемы, ноу-хау, базы данных, взаимосвязи между отдельными звеньями предприятия, экономические отношения внутри и за пределами фирмы, знания и навыки работников, правовая основа, традиции и привычки людей и многое другое.

На уровне региона информационную основу формирует законодательная база (и реальные традиции ее выполнения), общественные институты, социально-экономические связи, система организации и подчинения, мотивационные инструменты и пр.

Информационная основа обеспечивается функционированием комплекса материальных и нематериальных средств, сбора, обработки, передачи, фиксации и воспроизводства информации. Информационная основа реализует три важнейшие группы функций:

- 1) формирует память системы и ее подсистем;
- 2) проводит сбор, обработку и анализ первичной информации;
- 3) осуществляет продуцирование новой информации.

Информационная основа может функционировать лишь в единстве с материальными средствами (материальной основой), которые обеспечивают функции выполнения необходимой работы по сбору и переработке информации.

Следует отметить, что метаболизм, т.е. обмен, происходящий между отдельными подсистемами, а также между системой и внешней средой – это не только обмен веществом и энергией, но и обмен информацией. Он необходим в такой же степени, как и

обмен материальными субстанциями. Информационный обмен происходит как между системой и внешней средой, так и между различными элементами (подсистемами) системы. Подобные информационные контакты возможны лишь при условии, во-первых, наличия у подсистем определенной *памяти* (т.е. способности фиксировать и воспроизводить информацию), а во-вторых, использования ими некоего информационного кода, т.е. своеобразного языка, понятного всем элементам системы.

Без подобного “общения” отдельных частей системы были бы невозможны ни феномен открытости с присущими ему функциями метаболизма, ни феномен стационарности с присущими ему функциями поддержания гомеостаза. Следовательно, не существовало бы и само явление функционирования открытых стационарных систем со свойственными им самоорганизацией и саморазвитием.

Подобный информационный обмен непременно должен существовать между отдельными частицами в атоме, между отдельными атомами в молекуле, между отдельными молекулами в клетке, между отдельными клетками в организме. И вообще – между отдельными компонентами любого целостного множества, называемого системой, будь то экосистема, человеческое общество, солнечная система или галактика.

В ходе эволюции природы изменяется и соотношение между материальной и информационной составляющими обмена, а соответственно и между материальной и информационной основами. Есть основания полагать, что эти изменения протекают в пользу информационной составляющей, что особенно заметно на примере развития человеческой сущности и связанных с ней общественных отношений.

Все больший удельный вес в обеспечении функций экономических систем приобретает информационная основа. На многих предприятиях, реализующих информационные услуги и производящих информационные виды продукции (посреднические фирмы, предприятия по производству программного продукта, пр.), именно нематериальные активы составляют основу производственного капитала.

Деятельность системы условно можно разделить на два вида работы – работу внутреннего обмена и работу внешнего обмена.

Основная задача внутреннего обмена состоит в извлечении свободной энергии (или отрицательной энтропии) из вещественно-

энергетически-информационных потоков, импортируемых системой из внешней среды. Основной задачей внешнего обмена является осуществление процессов метаболизма с внешней средой.

Начиная с 1970-х годов в экономической науке все больше утверждается мнение, что важнейшим фактором возникновения и функционирования любой системы является синергетическое начало, которое проявляется в кооперативном поведении отдельных компонентов, объединяющихся в единое целое. Не являются исключением экономические системы. Существует две обязательные предпосылки проявления синергетического эффекта. Первая предполагает наличие у компонентов системы (субъектов) свободы реагировать на изменения внешней среды. Вот почему так важна экономическая свобода отдельных хозяйствующих субъектов на любых уровнях экономической системы.

Второй обязательной предпосылкой синергии является наличие условий, обеспечивающих синхронизацию деятельности экономических субъектов. Это предполагает существование единых правил, стандартов, общих финансовых условий, временных ритмов, пр. Одним из важнейших условий является наличие универсального финансового “языка”, на котором бы “общались” хозяйствующие субъекты. Такой язык для экономической системы формируется посредством специфических инструментов (цен, тарифов, ставок, нормативов, процентов, денежных систем), “понятных” для всех участников экономических процессов. По своему экономическому содержанию все эти инструменты являются квазиэнергетическими эквивалентами цен за различные виды ресурсов (материальных, энергетических, трудовых, денежных), которыми обмениваются между собой субъекты в ходе осуществления экономических процессов. В частности, на рис. 1.1 показаны основные виды синергетических связей в процессе деятельности предприятия.

О том, насколько весомую роль играет *синергетический фактор* в деятельности экономической системы, свидетельствует такой факт. Многие историки считают, что одной из причин кризиса и распада Римской империи оказалось, на первый взгляд, малозначительное событие. По ряду причин в метрополии был допущен сбой в чеканке монет, служивших средством сбора податей (налогов) на периферии (в заморских колониях). Блокирование этой важной компоненты, фактически являющейся средством осуществления внутрисистемного квазиэнергетического метаболизма, привело к серьезному расстройству всего квазиэнергети-

ческого баланса социально-экономической системы, за которым начались серьезные лавинообразные процессы. Возможно, экономика, имеющая достаточный запас прочности, легко бы преодолела эту проблему. Но, видимо, на тот момент система уже находилась на пределе своих квазиэнергетических возможностей и такого запаса прочности не имела [12].

Синергетические связи и инструменты, посредством которых реализуются экономические отношения, могут быть охарактеризованы следующим образом:

1 – между собственником и трудовым коллективом (основные инструменты реализации отношений – зарплата, премия, другие материальные блага);

2 – между предприятием (п.) и поставщиками ресурсов – материальных, энергетических, финансовых (цены на ресурсы);

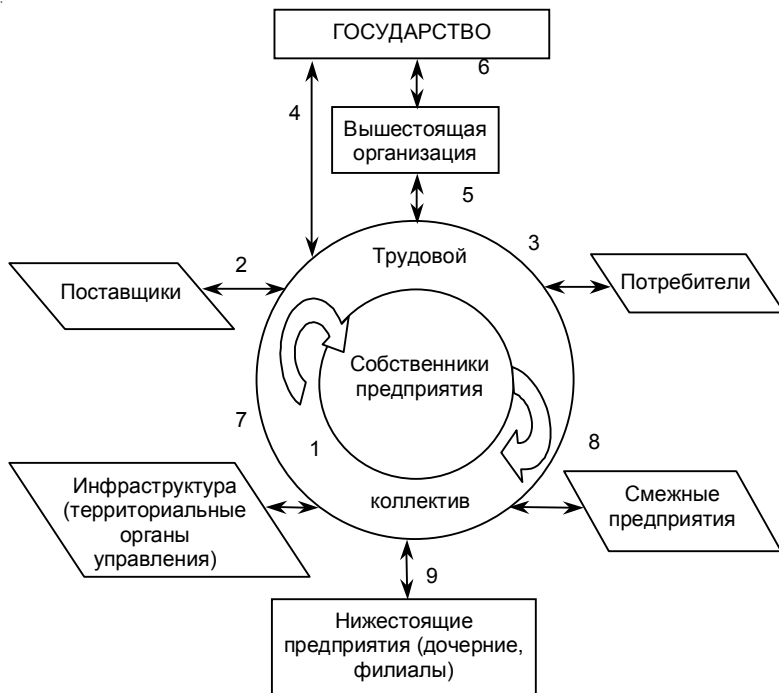


Рис. 1.1. Экономические отношения между хозяйствующими субъектами в ходе деятельности предприятия

3 – между п. и потребителями (цены на продукцию);
4 – между п. и государством (налоги, платежи, субсидии, дотации);

5 – между п. и вышестоящей организацией (распределение прибыли, субсидии, дотации);

6 – между вышестоящей организацией и государством (то же, что 4-й вид отношений);

7 – между п. и подразделениями инфраструктуры (местные налоги и платежи, цены на предоставляемые услуги – транспорта, энергетических предприятий, связи; платежи за природные ресурсы и землю);

8 – между п. и смежными экономическими субъектами, в частности конкурентами на рынках потребляемого сырья и продаваемой продукции (цены на сырье и продукцию);

9 – между п. и нижестоящими организациями (аналогичные отношения 5-го вида).

Следует отметить, что эффективность деятельности всей экономической системы и каждого отдельного субъекта зависит от эффективности реализации указанных синергетических связей. При этом в экономических системах (как и в экосистемах) велика роль каждого субъекта, входящего в систему, включая так называемых посредников.

Следствием явления синергии является возникновение системы, т.е. целого, которое больше суммы отдельных частей, составляющих его. В результате деятельности такого целого в экономике проявляется так называемый *синергетический эффект*, когда ресурсный потенциал экономической системы в процессе совместной деятельности субъектов, объединившихся для достижения совместной цели, оказывается большим или меньшим суммы ресурсных потенциалов отдельных субъектов. Символически синергетический эффект записывают формулой: “ $2 + 2 \neq 4$ ” [9].

При положительном синергетическом эффекте совместная деятельность позволяет отдельным участникам повысить эффективность своей деятельности. Символически это записывается формулой: “ $2 + 2 = 5$ ”.

При отрицательном синергетическом эффекте совместный потенциал оказывается ниже суммы потенциалов отдельных участников ($2 + 2 < 4$). В этом случае можно говорить, что совместная деятельность начинает мешать отдельным соисполнителям.

Наукове видання

Балацький Олег Федорович
Теліженко Олександр Михайлович
Лапін Євген Васильович та ін.

Соціально-економічний потенціал регіону

Монографія
(російською мовою)

Головний редактор В.І. Кочубей
Технічний редактор І.Ф. Артюшенко
Дизайн обкладинки і макет В.Б. Гайдабрус
Комп'ютерна верстка О.І. Молодецька, А.О. Литвиненко

Підписано до друку 16.12.2009
Формат 60x84 ¹/₁₆. Папір офсетний. Гарнітура Скулбук.
Друк ризограф. Ум. друк. арк. 21,4. Обл.-вид. арк. 19,5.
Тираж 350 прим. Замовлення № 93

Відділ реалізації
Тел./факс: (0542) 78-66-12, 78-83-57
E-mail: info@book.sumy.ua

ТОВ "ВТД "Університетська книга"
40030, м. Суми, вул. Кірова, 27, 5-й пов.
E-mail: publish@book.sumy.ua
www.book.sumy.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 489 від 18.06.2001

Віддруковано на обладнанні ВТД "Університетська книга"
вул. Кірова, 25, м. Суми, 40030, Україна
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 489 від 18.06.2001